

Peter Berres, Haltern 8, D-48612 Horstmar-Leer

Fon 02551

7018160

28. 02. 2022

Fax 02551 7018161

Cell 0151 51496600

Peter Berres D-48612 Leer

berres-leer@t-online.de

pteulenspiegel@gmx.de

ATTAC e. V.

DE-Mail

peter.berres@web.de

mail.de

Für VG Frühjahrsratschlag

www.umwerfen.global

<https://uni-muenster.academia.edu/PeterBerres/>

[https://uni-](https://uni-muenster.academia.edu/PeterBerres/)

ERGÄNZUNG zu meinem Antragspapier vom 25. 2. 2022 und
BEGRÜNDUNGEN für die Unvereinbarkeits- und Ausschließungsanträge

I zur Unvereinbarkeit für Attacies vom Umgang mit den genannten Personen und Gruppen:

Außer für Kontakte zur Katholischen Kirche, also deren Mitglieder und Repräsentanten, gilt KEIN Gesprächs- und Umgangsverbot mit allen anderen genannten Personen und Gruppen. Tritt jedoch einer der genannten Personen und/oder Gruppen einzeln oder als Organisation einer von attacisten veranlassten Veranstaltung hinzu, hat sich jeder zu Attac gehörige sofort zu entfernen, bei Strafe der Ausschließung wegen passiver Kontaktschuld. Dies gilt auch für Unterschriften unter Aufrufe und Einladungen, politische Statements und ähnliches; sobald sich eine persona non grata oder mehrere personae non gratae ebenfalls beteiligen. In dem Falle ist öffentlich zu erklären, dass die Beteiligung an den genannten Aktionsformen gegenstandslos ist wegen der Beteiligung von nicht attac-konformen Personen und/oder Gruppen. Achten Sie hierbei besonders auf bestimmte Mitglieder bestimmter Gewerkschaften und auf jeden, der die Solidarität mit jüdischen Mitmenschen NICHT gleichsetzt mit der Solidarität mit dem Handeln des israelischen Staates!

II Zur Begründung für Unvereinbarkeiten gemäß Antrag Abschnitt 5
vom 25. 02. 2022

A) Katholiken jedweder Funktion

Die RÖMISCH-katholische Kirche ist die älteste und erfolgreichste kriminelle Vereinigung in der Geschichte der Menschheit. Seit 325 unserer Zeitrechnung betätigt sie sich als entweder staatslenkend oder staatsstützend. Sie hat unzählige Güter, Ländereien und Vermögen an sich gebracht, und hält es im Widerspruch zu ihren Narrativen und ihren Geboten nicht für nötig, Unrechtes wieder gutzumachen. Sie ist zudem in jüngerer Zeit als Päderasten-Verein enttarnt worden; auch dort verweigert sie substantielle Wiedergutmachung oder Entschädigung.

Getrost darf sie bezeichnet werden als diejenige, die Jesus von Nazareth als FALSCHER PROPHETEN vorhergesagt hat, laut NT in der gefälschten konstantinischen Fassung.

Ohne ihr historisches Wirken sind so psychopathische Verbrecher wie Hitler, Stalin, Mao Tse Tung, Kim Jong Un etc. usw. nicht denkbar. Sie hat die Vernichtung andersdenkender jahrhundertlang praktiziert und damit die Matrix abgegeben für den heutigen Umgang von Menschen mit ihres gleichen.

Scheiterhaufen, „Hexen“-Verfolgung, Exkommunikation (nachgeahmt von Lindner und Konsorten in Attac), wirtschaftliche Vernichtung, Kinderschändung.

B) Evangelikale und sonstige Wurmfortsätze der rk-Kirche

Sie predigen fast den gleichen menschenverachtenden Unsinn wie die A)-Typen und hatten nur weniger Gelegenheit zu Untaten der katholischen Art. Weil sie TEILWEISE gegen die Verbrechen der kath. Kirche angegangen sind, darf mit ihnen gesprochen werden. Gemeinsame Veranstaltungen bleiben verboten bzw. sind nicht attac-konform. Eine passive Kontaktschuld gibt es insoweit aber nicht.

C) Der Islam ist sowohl eine Fortsetzung der 632 u.Z. bereits stabil verfassten römisch-katholischen Kirche, die das untergegangene römische Reich nahezu nahtlos fortsetzte und das Machtvakuum im Bereich des römischen Reiches ersetzte und nutzte, soweit, dass jeder Herrscher die Zustimmung der Kirche zu seiner Herrschaft im allgemeinen und zu seinen Regierungs-Maßnahmen im besonderen benötigte, um legitim zu erscheinen, als auch eine Fortsetzung des religiösen Judentums des 7. Jahrhunderts. Wohl unter dem Eindruck der Machtfülle von Juden und Christen entschlossen sich die vier Islam-Gründer zu einem brutal-radikalen Kurs gegenüber jedem, der ihre religiöse Überzeugung nicht akzeptierte: Tod den Ungläubigen und jedwede Art von Boykott denen, die zwar an das NEUE Testament oder mindestens an das ALTE Testament und mithin an den gleichen Gottvater glaubten, aber nicht an Mohammad als DEN einzigen und nach Jesus letzten Propheten dieses Gottes und an den vom angeblichen Gott der Juden (!) angeblich diktierten Quran. Niemand bei den Muslimen traut sich, vom Quran Abstand zu nehmen, außer jenen, die sogar bestreiten, dass es Mohammad überhaupt gegeben hat. Wir Attacies wollen jedenfalls mit solchen Leuten nichts zu tun haben und sie auch nicht in unseren Reihen dulden.

D) Eigentlich ist es selbstverständlich, dass die Grundleger für das unter A) bis C) beschriebene inhumane Denken und Handeln, also heute die Anhänger jüdischer Religionen, quasi automatisch auch in den Verschiss gehören. Für einen deutschen Juden wie mich hat es aber noch etwas mehr Begründungszwang.

Schon die historischen Grundlagen der Religionsgründung sind erschreckend. Eine Vereinigung von Stämmen wählt sich aus der Masse der für vorhandenen gehaltenen (!) Götter (!) den stärksten aus und macht ihn fortan zu IHREM einzigen Gott (DU SOLLST KEINE FREMDEN GÖTTER NEBEN MIR HABEN!). Erst später wird das umformuliert, da hat dann Jahwe sich SEIN Volk ausgesucht, unter Ausschluss aller anderen. Die Qumran-Sekte, der auch Jesus anhing, hat dann nahezu 3000 Jahre später erkannt, dass darin eine weitgehend menschheitsfeindliche Ideologie steckte und die Liebe zu allen Menschen propagiert. Diesen gemeinschaftsstiftenden Gedanken hat Jesus dann entwickelt hin zur Feindesliebe. Kein Religionsbegründer oder Moral-Apostel ist je weitergegangen. LEIDER haben weder die christlichen noch die islamischen noch die jüdischen Praktiker jemals diese Lehre gelebt. Sie sind lieber mit dem Kreuz oder dem Halbmond oder der Menora / dem Davidstern in die verschiedensten Kriege gezogen.

Also auch die religiösen Juden – – – kein Umgang für Attacies.

E) Muss ich nicht erklären: wer die Ideologie der zu A) bis D) genannten verbreitet, kann ja nur den Grundkonsens von Attac verneinen. Was also sollen wir mit CDU/GSU/SPD/FDP/Bündnis90Grünen/Linken/AfD?

Du wunderst Dich über die Aufzählung? Schau mal genau hin, wer alles bei den kirchlichen Veranstaltungen des Deutschen Bundestages aufläuft, oder im Gebetsteppichraum ebenda, oder eine Kippah trägt. Eigentlich kannst Du nur Agnostikern und Atheisten trauen und Buddhisten! Aber das sind per Saldo ja auch Atheisten.

F) Zum Lügen gehört das Verbreiten, durch Weglassen, Parteinahme, direkte Falsch-Info. Jeden Tag sterben 20000 Kinder unter 6 Jahren an Hunger, Verdursten, unterlassener medizinischer Versorgung, aber unsere Informationslügner berichten fünf Tage lang mit Bild und Ton und Druckerschwärze über einen Jungen, der in einen Brunnen gefallen ist. Wenn Du bei Gericht als Zeuge etwas weglässt oder als Partei verschweigst, was zur Sache gehört, bist Du ein Straftäter. Für Pressefritzen gehört das zum blutigen Handwerk. Nicht nur „esa economia mata “ (Franziskus), sondern auch das lügende Lückenberichten.

Kein Umgang für Attacies . . .

G) Der Feind sitzt im eigenen Fell: innerhalb von attac gibt es Personen, denen jedes illegale Mittel recht ist, um ihre Positionen durchzusetzen, insbesondere die Aufgabe aller Regeln, die sich Attac Deutschland im Laufe seiner über 20jährigen Geschichte gegeben hat. Dazu zählen: Reden, reden, reden - niemand wird gezwungen, seine Position aufzugeben, auch wenn dadurch die Mehrheit ihre „Pläne “ nicht durchsetzen kann, genauer: Einigkeit statt Mehrheitsherrschaft -, also Vetorecht. Das einzige bestimmende Gremium ist der Ratschlag. Der Rat und der KoKreis „verwalten “ - exekutieren - die Ratschlags-Beschlüsse, eine eigene Attac-Politik steht ihnen nicht zu. Die Pseudo-Auflösung des Beirats und die absolut manipulative und rechtswidrige Gestaltung des Herbstratschlages mit Durchwinken unzulässiger Alternativ-Anträge und „Verschieben “ unerwünschter Anträge haben bewiesen, dass in Attac konterrevolutionäre Gesellen am Werke sind. Woher nehmen sich unbenannte Herr-Schaften in der Geschäftsstelle das Recht, an den Computer-Knöpfen herumzudrücken, Mailing-Historien verschwinden zu lassen, gewählte Leute aus

Mitgliederlisten zu löschen, erlogene Erklärungen zu posten? Was sind das für Feiglinge, die ihren Namen nicht unter ihre „Aktionen“ setzen? Und wie kann eine inhaltliche Politik-Positionierung dadurch verbreitet werden, dass Namenlose Leute rausschmeißen oder ihre private ideologische Einschätzung als ATTAC verkaufen?

Legt diese Hasardeure still!

Braun wird nicht bekämpft, indem die eigenen Leute mit der eigenen SCHEI?E beworfen werden, wohlgermerkt der SCHEI?E der Werfer. Und die widerliche Anbiederung an die Regierungspolitik bei dem „Kampf“ gegen eine Pandemie und an die regierungsgeilen Teile der LINKEN und der Bündnis90/Die Grünen ist das Gegenteil von praxiskritischer und ideologiekritischer NGO-Politik.

H) Selbstverständlich will ich unsere Verfassung nicht abschaffen, Aber als gelernter Verfassungsjurist will ich, dass sie - insbesondere der Menschenrechtskatalog - endlich angewendet wird, vor allem Artikel 20 GG. Denn wie schon Schäuble immer wieder zu Recht betont hat: Wir haben (noch?) keine Demokratie, sondern nur eine parlamentarische Demokratie, sie findet also nur IM Parlament statt, aber nicht durch das Volk und mit dem Volk.

KEINE Regierung ist eine demokratische Regierung, sie ist maximal demokratisch eingesetzt, dann ist aber auch schon Schluss mit Volkswillen. Die Justiz ist ein Feudalismus-Verein, das Rechtssystem würgt bei Bedarf sogar die Herrschaft des Parlaments und der Regierung ab. Im Bezug auf die Menschenrechte ist das sogar gut so, nur: mit ihrer Corona-Politik haben erst die CDU/SPD- Regierung und dann die Ampel bewiesen, dass sie unsere Verfassung nicht anwenden, wenn es ihnen nicht passt.

Und wenn die AfD genau dies sagt, hat sie recht, wie auch der Papst, wenn er verkündet, dass die Erde ein Rotationsellipsoid ist. Und ich unterstütze die AfD NICHT, wenn ich bemerke, dass sie in Person irgend eines Parteibonzen etwas Richtiges sagt, wie ich auch keinerlei antisemitische Ambitionen habe, wenn ich die Palästinenser-Politik des Staates Israel für menschenrechtswidrig erkläre.

Genug begründet.

Peter