

Protokoll der Sitzung des Attac-Rates am 29. August 2021

Teilnehmer

Achim H., Alfred E., Anne B., Antje K., Bernd, Carmen J., Carsten, Celia V., Christine R., Dagmar P., Dani, Emilio W., Gabriele, Günter K., Harald P., Hardy K., Hendrik K., Heshmat T., Ingeborg S., Julia G., Jürgen S, Martina J., Matthias, Martin Ue., Maria W. (12:00-14:30 Uhr), Roland S., Stephan L., Sonja T., Sophia W., Thomas EK., Thomas K., Ulrike P., Wolf R., Werner R.

Gäste:

Barbara V. (FR), Franz E., Micha A. (M), Milena v., Uwe S. (DD), Veronika (KS), Werner (HH), Werner L. (CE)

Moderation: Thomas, Maria, Julia

Protokoll: Christine

Sitzungsmaterialien und Anträge

Dieses Protokoll und die Sitzungsmaterialien sind zu finden über folgenden Link:
<https://www.attac.de/was-ist-attac/strukturen/gremien/rat/sitzungen/2021/29082021>

Tagesordnung

- TOP 1: Begrüßung und gemeinsamer Start
- TOP 2: Wie können wir Social Media für konkrete Aktionen nutzen?
- TOP 3: Projekt Attac zukunftsfähig machen
- TOP 4: Thema "Außerhalb des Attac Konsenses"
- TOP 5: Berichte

TOP 1: Begrüßung und gemeinsamer Start (Technische Infos, Awareness, Bericht der VG, Tagesordnung)

Anträge zur Tagesordnung:

Antje:

- TO Punkt "Außerhalb vom Attac Konsenses" streichen.
Abstimmung: Ja: 6; Nein: 22; Enthaltung: 2
Damit abgelehnt.
- Derselbe Punkt: Nur Diskussion, keine weiterreichenden Anträge abstimmen.
Abstimmung: Ja: 5; Nein: 21; Enthaltung: 4
Damit abgelehnt.

Günter:

- TO Punkt: Projekt Attac zukunftsfähig machen: Keine Abstimmung dazu
Abstimmung: Ja: 11; Nein: 19; Enthaltung: 1
Damit abgelehnt.

Alfred:

- Tagesordnung in vorliegender Form annehmen.
Abstimmung: Ja: 21; Nein: 5; Enthaltung: 4
Damit angenommen.

Protokoll der Ratssitzung vom 30.5.2021:

Alfred beantwortete Fragen zum Protokoll und stellt dazu die Kernpunkte seiner E-Mail vom 30.6. mit der Stellungnahme der VG zu den Einsprüchen zum ersten Protokollentwurf vor.

- Das Protokoll wird in der Fassung vom 30.6. zur Abstimmung gestellt
Abstimmung: Ja: 18; Nein: 4; Veto 4; Enthaltung: 3
(Da es sich um keine „politische Grundsatzfrage“ handelt werden die Veto-Stimmen als Nein-Stimmen gezählt.)
Damit angenommen und wird so veröffentlicht.

TOP 2: Wie können wir Social Media für konkrete Aktionen nutzen?

- GO Antrag von Günter: Diesen Punkt jetzt nicht behandeln, stattdessen allgemeines Webinar und bei späterer Sitzung strategischen Input von digitalcourage.
Abstimmung: Ja: 5; Nein: 20; Enthaltung: 3
Damit abgelehnt.

Vortrag von Julia (Foliensatz dazu auf der Webseite) mit Input von Johanna (Bundesbüro). Nachfolgend angeregte Diskussion und Nachfragen dazu im Plenum.

TOP 3: Projekt Attac zukunftsfähig machen

Thomas EK leitet in das Thema ein (siehe Foliensatz dazu auf der Webseite) stellt den Vorschlag des Koordinierungskreises vor. Günter erläutert anschließend seinen Vorschlag.

Mittagspause von 12:40 - 13:40 Uhr Mittagspause

Fortsetzung TOP 3:

Breite Diskussion im Plenum. Inhaltliche Positionen in den beiden Vorschlägen finden Zustimmungen, werden aber auch kritisiert und auf fehlende Punkte wird hingewiesen.

Deshalb Vorschlag: **Abstimmung über den Prozessstart** ohne inhaltliche Begründung und Wahl einer Gruppe zur Prozessmoderation, wobei beide vorgelegten Dokumente die Basis bilden.

- Abstimmung: Ja: 27; Nein: 2; Veto 5; Enthaltung: 1
(Da es sich um keine „politische Grundsatzfrage“ handelt werden die Veto-Stimmen als Nein-Stimmen gezählt.)
Damit angenommen.

Wahl der Moderationsgruppe (Personenwahl):

Es stimmen 30 Stimmberechtigte ab:

- **Brigitte mit 25 Stimmen gewählt**
- **Carmen mit 22 Stimmen gewählt**
- **Carsten mit 28 Stimmen gewählt**
- **Celia mit 22 Stimmen gewählt**
- **Harald mit 23 Stimmen gewählt**
- **Hendrik mit 27 Stimmen gewählt**
- **Klaus mit 24 Stimmen gewählt**
- **Micha mit 21 Stimmen gewählt**
- **Milena mit 24 Stimmen gewählt**
- **Stephanie (Bundesbüro) mit 23 Stimmen gewählt**
- **Thomas EK mit 25 Stimmen gewählt**
- **Thomas K mit 28 Stimmen gewählt**

- Ingeborg mit 13 Stimmen nicht gewählt

TOP 4: Thema "Außerhalb des Attac Konsenses"

Gabriele berichtet vom Stand der Diskussion in der professionell begleiteten Gruppe zur Konsensabgrenzung. Verfahrenspunkte geklärt. Es liegen noch keine inhaltlichen Ergebnisse vor.

Sie begründet ihren Antrag, jetzt keine der vorgeschlagenen Gruppen zu wählen, mit dem Hinweis auf inhaltliche Überschneidungen und der Vermeidung von Parallelstrukturen mit der Arbeit der Konsensgruppe. Gegenposition mit der Begründung, dass bis zum Ratschlag Ergebnisse bezüglich Bewertung der bisherigen Maßnahmen und zum Verfahren vorliegen sollten.

- GO Antrag von Isolde, Bernd, Gabriele: Antrag heute keine Gruppen wählen
Abstimmung: Ja: 13; Nein: 18; Enthaltung: 1
Damit abgelehnt.

Damit sind zwei Projektgruppen zu wählen.

Wahl der Projektgruppe „Untersuchung Vergangenheit“:

Es stimmen 32 Stimmberechtigte ab:

- Carsten mit 27 Stimmen gewählt
- Julia mit 25 Stimmen gewählt
- Stephan mit 23 Stimmen gewählt

- Antje mit 15 Stimmen nicht gewählt

Wahl der Projektgruppe „Verfahrensvorschlag für zukünftige Vorfälle“:

Es stimmen 32 Stimmberechtigte ab:

- Alfred mit 24 Stimmen gewählt
- Bernd mit 24 Stimmen gewählt (nachträglich über Videokonferenz-Chat)
- Harald mit 21 Stimmen gewählt
- Hendrik mit 25 Stimmen gewählt
- Matthias mit 25 Stimmen gewählt
- Stephan mit 21 Stimmen gewählt

- Ingeborg mit 15 Stimmen nicht gewählt

TOP 5: Berichte

Online-Seminarreihe zum Green New Deal (Harald)

Harald stellt die Schwerpunkte der bisherigen Veranstaltungen dar (Foliensatz dazu auf der Webseite). Die Reihe soll fortgesetzt werden.

Ausführliche Dokumentationen hierzu über die Attac-Website:

<https://www.attac-netzwerk.de/projektgruppen/green-new-deal/online-seminarreihe-des-attac-rats-zu-green-new-deal-gnd> Fehler! Linkreferenz ungültig.

Herbstratschlag (Thomas)

Er verweist auf die Einladung zum Herbstratschlag. Präsenzveranstaltung ist räumlich gesichert, aber ob möglich, ist noch offen. Siehe Website: <https://www.attac.de/events/ratschlag/herbstratschlag-2021>

Gruppenunterstützung (Ulrike)

RAG-Gruppenunterstützung hat sich neu konstituiert.

Es läuft auch in einigen Gruppen richtig viel.

Ein Ost-Gruppentreffen online ist in Vorbereitung.

In BaWü ist seit diesem Jahr ein Regional-Stammtisch eingerichtet.

Weitere Infos dazu über die RAG Gruppenunterstützung.